



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-253-8/19
Мостар, 27.2.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача ВАРВАРА д.о.о. Прозор-Рама од 21.1.2020.год. изјављену по Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, на Закључак бр.01/1-40-1871/19-22.1 од 10.1.2020.год. донесен у поступку јавне набавке „Пријевоз ученика основних школа у општини Прозор-Рама у школској 2019/20 години“ по Лоту 2. релација : Ковачево Поље – Рипци, уговорног органа Општина Прозор-Рама, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа III одржаној 27.2.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметни Закључак бр.01/1-40-1871/19-22.1 од 10.1.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара у износу од 280,80 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од пријема овог рјешења, док се преостали дио захтјева одбија као неоснован.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 1.666,66 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган, Општина Прозор-Рама (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Закључак бр.01/1-40-1871/19-22.1 од 10.1.2020.год. у поступку јавне набавке „Пријевоз ученика основних школа у општини Прозор-Рама у школској 2019/20 години“ по Лоту 2. релација: Ковачево Поље – Рипци (Обавјештење о набавци бр.1025-1-2-55-3-24/19, објављено на Порталу јавних набавки 24.6.2019.год.).
Понуђач, ВАРВАРА д.о.о. Прозор-Рама (у даљем тексту: Жалилац), дана 21.1.2020.год. изјављује Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, жалбу на наведени Закључак уговорном органу, који исту као неосновану, заједно

са Изјашњењем на жалбу (бр.01-1-40-1871/19-22.2 од 27.1.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

Жалилац побијајући предметни Закључак уговорног органа у жалби наводи следеће: „Оспораваним закључком одбацује се жалба понудитеља Варвара д.о.о. Варвара изјављена на Одлуку о избору понудитеља број 01/1-40-1871/19-20-1 од 17.12.2019. године за Лот 2. (Ковачево Поље-Рипци) у отвореном поступку јавне набавке услуга Пријевоз ученика основних школа у Опћини Прозор-Рама у школској 2019/20 јер је неблаговремена. Оспоравана одлука је према наводима закључка уручена Варвара д.о.о. Варвара дана 20.12.2019., а жалба на одлуку запримљена код Уговорног органа 09.01.2020. године.

Одлука је неоснована и без законског упоришта:

1. Рок благовремености се не рачуна од момента пријема писмене жалбе код органа који је по истој дужан поступати, него од момента када је иста у писменом облику предана на пошту путем препоручене поштом.

2. Уред пуномоћника заступа понуђача Варавра д.о.о. Варвара у предметном поступку јавних набавки континуирано већ пола године почевши од прве подузете радње изјављивања жалбе од 19.08.2019. године. Стога, Одлука у поновљеном поступку које је исходило Уред пуномоћника по правном лијеку у име понуђача, морала је бити достављена понуђачу путем Уреда пуномоћника а почетак тијека жалбеног рока третиран од пријема Одлуке од стране пуномоћника.

3. У складу са чл. 101. Закона о јавним набавкама БиХ жалба се изјављује најкасније 30 дана по сазнању даје уговор закључен безведеног поступка јавне набавке у супротности с овим законом, а најкасније у року од једне године од дана закључења уговора у том поступку.

У жалби жалитељ се јасно позива на своје основано сазнање даје између Опћине Прозор-Рама и Јавног пријевоза д.о.о. Опћине Прозор-Рама без поступка јавних набавки закључен Уговор о пријевозу ученика основних школа у школској 2019/2020 на релацији Ковачево-Поље -Рипци. Напомињемо да уговорни орган цијело вријеме неистинито тврди како наводно суспендира поступак због жалби понуђача Варавара. Такођер, смо доставили доказе из којих произилази које мјере законом дозвољене је подузео Уред понуђача ради сазнања неспомених чињеница о закључењу Уговора изван поступка јавних набавки, које чињенице неосновано и плански Опћина неће да стави на располагање Уреду пуномоћника. Ради наведеног, сасвим је јасно даје примјењив рок прописан чл. 101. ст. 2. Закона о јавним набавкама БиХ јер је закључен Уговор безведеног поступка јавне набавке у супротности са одредбама Закона о јавним набавкама БиХ. У том контексту подсећамо да се жалбом тражи поништење Уговора о јавним набавкама закључен између Опћине Прозор-Рама и Јавног пријевоза д.о.о. Прозор-Рама, закључен ради пријевоза ученика основних и средњих школа у опћини Прозор-Рама у школској 2019/20 по Лот 14 на релацији Ковачево Поље-Рипци, јер је исти закључен без провођења поступка јавне набавке, те с тим у свези тражи покретање прекршајног поступка против уговорног органа, што упућује на жалбене разлоге који се код рокова третирају по ст. 2. чл. 101. Закона о јавним набавкама БиХ.

- Састав жалбе 360,00 КМ +17% ПДВ.“

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче следеће: « Уговорно тијело је у поновљеном поступку ојене понуда (поступајући по напријед наведеном Рјешењу УРЖ-а), доставило

Одлуку о избору понудитеља (за Лот 2.) понудитељу "ВАРВАРА" д.о.о. Прозор-Рама. како је то прописано чл. 70. ЗЈН. Понудитељ "ВАРВАРА" д.о.о. Прозор-Рама је примио предметну одлуку (за Лот 2.) дана 20.12.2019.год. (што је утврђено увидом у доставницу), те је путем пуномоћника -Одвјетнички уред Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац уложио жалбу на исту. Жалба је предана на пошту 07.01.2020. год., а код уговорног тијела је запримљена 09.01.2020. год. Узимајући у обзир одредбе чл. 101. под точком д) гдје је прописан рок за жалбу од 10 дана по пријему одлуке којом се одлучује о појединачном праву из јавне набаве, те да ЗЈН има статус "lex specialis" у односу на ЗУП чије се одредбе примјењују супсидијарно у жалбеном поступку, то је уговорно тијело Закључком одбацило предметну жалбу као неблаговремену. Дакле, рок за жалбу на Одлуку о избору у овом случају је истекао 30.12.2019. год., а жалба је предата на пошту 07.01.2020., значи 18-ти дан од примања Одлуке о избору. Одлука о избору није могла бити послана понудитељу путем уреда пуномоћника, како се наводи у жалби на Закључак, из разлога што се пуномоћ односи искључиво на жалбени поступак и дана је Одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац дана. 07.01.2020. године, а не у ранијој фази поновљеног поступка набаве, односно у фази поновне оцјене понуда. Дакле, понудитељ "Варвара" д.о.о. Прозор-Рама је, након пријема Одлуке о избору, овластио напријед наведени Одвјетнички уред за подношење жалбе на исту. Жалба је одбачена Закључком из напријед наведених разлога. Напомињемо, такођер, да уговорно тијело није закључило уговор у отвореном поступку набаве услуга prijeвоза ученика за Лот 2. што жалитељ наводи у жалби на Закључак..“

У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Увидом у предметни спис утврђено је да је пуномоћник жалиоца, Заједнички одвјетнички уред Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, дана 7.1.2020.год. уговорном органу изјавио жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача предметног лота (2) набавке, донесену 17.12.2019.год. Уговорни орган је одбацио споменути жалбу жалиоца доношењем ожалбеног Закључка од 10.1.2020.год. из разлога неблаговремености исте, наводећи да је увидом у доставницу утврђено да је жалилац Варвара д.о.о. запримио Одлуку о избору најповољнијег понуђача дана 20.12.2020.год., те да је рок за изјављивање жалбе истекао 30.12.2019.год. (сходно члану 101. став 1 тачка д) ЗЈН), с обзиром да је предметна жалба предата на пошту 7.1.2020.год.

Оспоравајући споменути Закључак уговорног органа, жалилац истиче да је спорна Одлука о избору најповољнијег понуђача коју је у поновљеном поступку исходио одвјетнички уред пуномоћника по правном лијеку у име понуђача /жалиоца, морала бити достављена путем Уреда пуномоћника, те би почетак тока жалбеног рока требао бити третитран од дана пријема Одлуке код пуномоћника жалиоца.

Увидом у предметни спис утврђено је да је овај орган дана 28.11.2019.год. донио Рјешење бр.ЈН2-03-07-1-2684-9/19 којим је усвојио жалбу жалиоца од 21.10.2019.год. изјављену по Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара,

на Одлуку о избору најповољнијег понуђача предметног лота набавке од 7.10.2019.год., те поништио Одлуку и предмет вратио на поновни поступак, да би поступајући по путама овог органа у датом Рјешењу, уговорни орган донио нову Одлуку о избору најповољнијег понуђача дана 17.12.2019.год., на коју је жалилац изјавио жалбу 7.1.2020.год. а која је ожалбеним Закључком уговорног органа одбачена као неблаговремена.

Даљим увидом у предметни спис, у жалбу жалиоца од 21.10.2019.год., која је како је већ наведено, изјављена по Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, утврђено је да је уз исту приложена пуномоћ дата од стране овлашћеног лица жалиоца/Варвара д.о.о. Прозор-Рама, којом давалац пуномоћи овлашћује споменути одвјетнички уред да га заступа, између осталог, у свим правним пословима на суду и пред другим државним органима, ради заштите права и интереса даваоца пуномоћи, те да предузима све правне радње и употреби сва законом предвиђена правна средства, а нарочито да подноси тужбе, приједлоге, жалбе и остале правне поднеске.

Увидом у (поштанску) повратницу од 20.12.2019.год. на којој је наведен уговорни орган као пошиљалац отправка, утврђено је да се под називом отправка наводи Записник и Одлука о избору (Лот 2), те да је пошиљка упућена на адресу примаоца: Варвара д.о.о. Варвара, Прозор-Рама.

Сходно наведеним чињеницама, овај орган предметни навод жалиоца сматра основаним, како је уговорни орган Одлуку о избору најповољнијег понуђача од 17.12.2019.год. био дужан доставити пуномоћнику жалиоца, Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, имајући у виду да је у предметном поступку набавке, жалилац дао пуномоћ о заступању споменутом одвјетничком уреду, те да је из споменуте пуномоћи неспорно да је именовани пуномоћник овлаштен да заступа странку у цијелом поступку рјешавања предметне управне ствари, те је дакле ријеч о генералној пуномоћи, па је слиједом наведеног споменутом одвјетничком уреду, као пуномоћнику жалиоца, требало достављати сва писмена која се односе на предметни поступак набавке. Дакле, када странка/жалилац има пуномоћника, достављање писмена се мора вршити пуномоћнику (адвокату) а не непосредно странци, те је наведено уговорни орган морао имати у виду приликом достављања Одлуке о избору најповољнијег понуђача од 17.12.2019.год., те се с тим у вези, утврђује се да је уговорни орган донио незаконити закључак о одбацивању жалбе због неблаговремености.

Уговорни орган ће у поновном поступку ријешити жалбу жалиоца од 7.1.2020.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача предметног лота (2) набавке од 17.12.2019.год., те окончати предметни поступак набавке у складу са законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

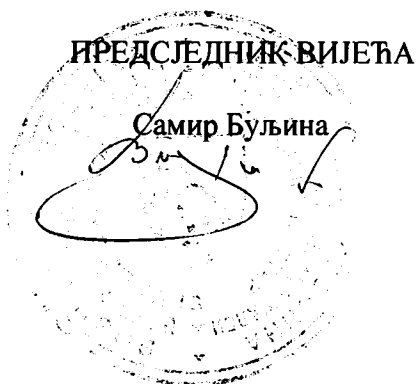
Жалилац предметном жалбом захтијева накнаду трошкова састава исте, изјављене по Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, у износу од 360,00 КМ, увећан за припадајући ПДВ. С обзиром на утврђену основаност

предметне жалбе, сходно члану 105. Закона о управном поступку, усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте, изјављене по именованом пуномоћнику/адвокату, у укупном износу од 280,00 КМ (састав жалбе 240,00 КМ, примјеном члана 18. став 2. и члана 33. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката – „Службене новине ФБиХ“ бр.22/04, и 40,80 КМ на име ПДВ-а), док се захтјев у преосталом дијелу одбија као неоснован.

Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 1.666,66 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- ВАРВАРА д.о.о. Прозор-Рама, по Заједничком одвјетничком уреду
Н.Далипагић и Ј.Далипагић-Црњац из Мостара
- Општина Прозор-Рама
- Јавни пријевоз д.о.о. Прозор-Рама
- а/а